

# "Känner en extrem maktlöshet"

**En alingsåsbördig faders barn hålls kvar i Australien i strid mot rådande Haag-konvention. För AT beskriver hans nära släkting känslan av maktlöshet inför det faktum att hans fästmöns stjärnadvokater gör allt för att knäcka honom i kampen för att återföra barnen till deras hem i Sverige.**

**ALINGSÅS:** I början av januari 2012 åker fadern tillsammans med sin fästmö, och deras två gemensamma barn till en stad i Australien. Tanken är att de under knappt tre månader ska hälsa på fästmöns föräldrar. Fadern har tagit ut pappaledighet, och ska ta hand om barnen, medan fästmö ska läsa in en distansutbildning.

Väl på plats i Australien märker fadern omgående att något är fel. Fästmöns föräldrar försöker på olika sätt, i en sorts övertalningskampanj, få honom att lämna Sverige för ett liv i Australien.

**DAGARNA GÅR** och medan fadern är ute och leker med barnen på olika lekplatser så distanserar sig hans fästmö alltmer från honom. Den 19 februari får han reda på att fästmön och hennes föräldrar har tagit barnens pass, och att varken fästmön eller barnen kommer följa med hem till Sverige som planerat.

– Han kände ett väldigt obehag, och han hade inte direkt någon att prata med och kände sig ensam, säger hans nära släkting i Alingsås, som berättar historien för tidningen. Fadern kan, på grund rådande lagstiftning i Australien, inte uttala sig i media.

Så småningom kom fadern i kontakt med en person i Svenska kyrkan i staden, som gav stöd,

råd och kontaktuppgifter till en generalkonsul.

– Han trodde då, naivt, att situationen skulle lösa sig.

**FÄSTMÖN KOMMER** från en mycket rik familj, och flera personer i släkten har juridiskt kunskande och arbetar som advokater. – Hennes föräldrar är vana att diktera och få som dom vill. Fästmön har dessutom, under årens lopp, haft en del problem vilket har resulterat i att hon står i ett starkt beroendeförhållande till sina föräldrar.

Tiden går och fadern inser att han måste agera. I samband med att fästmöns familj anordnar en stor fest, så bestämmer han sig för att göra slag i saken.

– Han sa: 'Antingen får jag tillbaka passen. Eller så talar jag om vad ni planerar, till gästerna på festen.'

Passen, som legat gömda på fästmöns mammas kontor läggs nu på en byrå i huset, där de får ligga under några dagar samtidigt som hoten mot fadern intensifieras.

**DEN 25 MARS** tar fadern passen från byrån och under den resterande tiden han kvar är i Australien bär han dom ständigt på sig. Han tar nu också kontakt med bland annat lokal och federal polis.

– Dom meddelade att det inte fanns så mycket de kunde göra, då inget brott är begånget förrän familjen hindrar barnen att återvända till Sverige.

Det går ytterligare några dagar, och den 29 mars får fadern ett domstolsdokument i sin hand. Det är en så kallad "consent order", där det står att han och barnen kan åka gemensamt tillbaka till Sverige. Dokumentet innehåller dock en mängd villkor. Bland annat står det att han och familjen förbinder sig att bo-

sätta sig i Australien senast första mars 2013, vilka skolor barnen ska gå i samt argumentation kring hur viktigt det är att morföräldrarna är djupt involverade i barnens uppfostran.

– Han hade då ingen aning om vilka rättigheter han hade, så han tog kontakt med en advokat. Och hon sa till honom att han hade rätt att ta med barnen hem. Men att detta inte fick ske med våld, vilket hade varit omöjligt att inte tillgripa så som situationen såg ut.

**FADERNS ADVOKAT** skriver därefter till fästmöns ombud att de tänker åberopa Haag-konventionen, som är den internationella lag som reglerar olagliga kvarhållande av barn, i de fall då de hindras från att återvända till Sverige.

Fästmöns familjs advokat påpekar på ett hotfullt sätt att en sådan process kommer ta mycket lång tid. Vidare talar fästmöns familj om för fadern att ifall han kommer till huset, där han ditintills bott och där barnen är kvar, så kommer polis att tillkallas, då fästmöns familj anser att detta är ett olaga intrång.

**FADERN RINGER** själv polisen, som kommer till fästmöns föräldrars hus. Men eftersom det saknas ett domstolsbeslut så kan dom inte öppna dörren.

Det är nu mindre än ett dygn tills planet tillbaka till Sverige ska lyfta. Faderns advokat meddelar familjen att en taxi med två barnstolar kommer att stå utanför huset klockan 11.00 nästa dag, och att han kommer att åberopa Haag-konventionen för att kunna ta med sig barnen hem.

Tidigare har fadern kontrollerat med flygbolaget att biljetterna inte ska gå att bokas om. Trots denna försiktighetsåtgärd kan han morgonen den 30 mars konstatera att barnens biljetter inte finns tillgängliga.

**FADERN TAR KONTAKT** med en släkting till fästmön som ser till att han får tillbaka en större del av sina saker som finns i huset. Tillhörigheterna lämnas över på en parkeringsplats.

Sedan åker han med taxi till huset, som visar sig stå tomt. Fadern tar återigen kontakt med fästmöns släkting, som arrangerar ett sista möte mellan fadern, barnen och fästmön. Mötet sker utanför huset. Men släktingen står demonstrativt i vägen för att fadern inte ska kunna lyfta över barnen in i taxibilen.

Fadern åker därefter själv till flygplatsen med barnens pass, som han där lämnar till en vän, som sedan ger dom till faderns advokat, på svenska UD:s såväl som på advokatens, inrådan.

– **OM FÄSTMÖN** hade fått passen så kunde hon och barnen tagit sig till något av de länder i närheten av Australien, där Haag-konventionen inte gäller.

Hemma i Sverige, i början av april, tar fadern återigen kontakt med UD som i sin tur hjälper honom av få kontakt med advokat Jessica Sandberg. Advokaten sätter samman en ansökan, som sedan behandlas och bedöms av UD och skickas till australiensiska centralmyndigheten, som handhar Haag-ärenden i landet, och som sedan dess är den part

som för faderns talan i målet.

**I HAAG-ÄRENDET** ska dom fallit efter senast sex veckor. Men först den 30 maj skickar de australiensiska centralmyndigheten in ärendet till domstol. Det dröjer till den 25 juli då faderns ansökan tas upp för överläggning. Men de stjärnadvokater som biträder fästmön går hårt åt teknikaliteter i ansökan och får den ogiltigförklarad. Fästmöns juridiska ombud menar att hon gärna vill åka till Sverige, men att fadern gjort detta omöjligt genom att han tagit barnens pass. Men, redan den 30 maj, så utfärdas en så kallad "airport watch order", efter ansökan från modern, som innebär att barnen inte får borda ett flygplan.

– Rättsprocessen därnere handlar väldigt mycket om pengar. Det blir som David kamp mot Goliat.

**GENOM ATT ANSÖKAN** ogiltigförklaras så tas Haag-ärendet aldrig upp, och den 30 juli beslutar domaren att ansökan permanent ska avslås. Nu väntar fadern på att en högre instans ska bedöma ifall ansökan är giltigt, då centralmyndigheten överklagat beslutet. Men parallellt har fästmöns advokater tagit upp flera nya ärenden.

– Enligt Haag-konventionens paragraf 16 så ska andra mål, såsom vårnadstvister och underhåll av frun och barnen, stå tillbaka under dessa omständigheter. Så har inte skett. Det handlar om att dom försöker knäcka honom finansiellt.

– Han känner en extrem maktlöshet och en sorg över att han inte får träffa sina barn. Det här är en process som kan ta flera år i Australien.

**MÅRTEN BLOM**  
marten@alingtid.se  
0322-67 00 46

## Knarkpåverkad man påträffad

**ALINGSÅS:** Polisen i Alingsås ertappade en man på stationen som nu är misstänkt för ringa narkotikabrott. Händelsen utspelade sig strax efter 16.00, på torsdagens eftermiddag. Enligt uppgifter från polisen ska mannen, som är född -94, ha konsumerat drogen spice.

## Snatteri på Willys

**ALINGSÅS:** Willys vid Hagaplan utsattes för två fall av snatteri vid under torsdagens eftermiddag. De två snattarna, som är födda -60 och -70, ska ha tillgripit varor för ett värde av 150 respektive 29 kronor. Mannen, som är född -70, ska enligt uppgift från polisen ha varit narkotikapåverkad vid tillfället. Bägge fallen av snatteri ägde rum runt klockan 16.30.

## Stöld på ICA Maxi

**ALINGSÅS:** En kvinna, född -56, är misstänkt för stöld sedan hon tillgripit varor för 1 350 kronor på ICA Maxi. Händelsen utspelade sig strax före 18.00 på torsdagen. Varorna hon tillgripit återlämnades senare till butiken.

## Stökig kroggäst åtalas

**ALINGSÅS:** En 25-årig man åtalas för misshandel efter ett bråk inne på en restaurang i Alingsås under våren. Mannen ska ha slagit en kvinna i ryggen och sparkat henne på benet. Samtidigt åtalas en 21-årig kvinna för skadegörelse. Hon ska vid tidpunkten för misshandeln ha krossat ett av restaurangens fönster med en sten. Mannen och kvinnan åtalas även för ringa narkotikabrott.

## Avverkning leder till åtal

**ALINGSÅS:** En markägare åtalas för brott mot skogsvårdslagen efter en skogsavverkning i norra delarna av Alingsås kommun. Enligt åklagaren har mannen avverkat ett 1,2 hektar stort område utan att någon anmälan har gjorts till Skogsstyrelsen. Markägaren har i förhör berättat att avverkningen har skett under flera år och att han har tagit ner 0,5 hektar skog per år vilket är tillåtet utan att någon anmälan görs.

## Ensam get måste få sällskap

**ALINGSÅS:** Länsstyrelsen har beslutat om föreläggande enligt djurskyddslagen för en djurägare i Alingsås. Beslutet innebär att djurägaren omedelbart måste se till att den get han äger inte hålls bunden. Vidare har länsstyrelsen beslutat att djuret inte får stå ensamt utan måste ha ett lämpligt sällskap.

## Åtalas för SMS- och telefonhot

**ALINGSÅS:** En man i 20-årsåldern, boende i Södertälje, som misstänks ha hotat och ofredat en kvinna via SMS och telefon åtalas nu vid Alingsås tingsrätt. Enligt åklagaren har mannen bland annat hotat målsägaren till livet. Mannen har under kort tid tagit kontakt med kvinnan upprepade gånger. Enligt gärningsbeskrivningen rör det sig om över 40 telefonsamtal och 10 SMS under en och samma dag.



**SAKNAS.** En alingsåsbördig far kämpar för att få tillbaka sina barn från Australien.  
FOTO: BOSSE ÅSTRÖM

# Faderns advokat: "Kvarhållandet är olagligt"



**Faderns juridiska ombud, advokat Jessica Sandberg, är mycket kritisk till hur domstolen i Australien anser sig tillämpa Haag-konventionen.**

**ALINGSÅS:** Advokat Jessica Sandberg har arbetat med mannens fall sedan april i år. Som hans juridiska ombud har hon bland annat biträtt honom med att upprätta en så kallad Haag-ansökan, rörande bortförande och olovligt kvarhållande av barn, som sedan lämnats in till Utrikesdepartementet. Hon menar att den domstol i Australien

som ogiltigförklarar faderns ansökan har agerat på ett felaktigt sätt.

**DEN AUSTRALIENSISKA** domstolen har felaktigt funnit att det inte skulle föreligga ett olovligt kvarhållande av barnen med hänvisning till att barnens pass inte varit tillgängliga, menar advokaten.

– Barnens pass har hela tiden funnits tillgängliga för att användas till resan tillbaka hem till Sverige. Fadern har aldrig samtyckt till att barnen skulle kvarstanna i Australien. Härav är kvarhållandet av dem olovligt

enligt Haagkonventionens mening och kvarhållandet av barnen sker i strid mot den ena vårdnadshavarens vilja.

**ENLIGT JESSICA** Sandberg, är det mamman som varit bromsklossen när det gäller återförandet av barnen till Sverige och som på alla sätt vägrar att överlämna dem och försöker tillse att de ska kvarstanna i Australien, där de aldrig haft sin bosättning. – Hon har inte på något sätt visat att hon har för avsikt att resa tillbaka med barnen.

Australiensiska centralmyndigheten, som handlägger ären-

det, har fått en överklagan. Men när den kommer att prövas är i skrivand stund. Alla Haag-ärenden ska tillämpas med en sexveckors frist. Så har inte skett i detta fallet.

**Vilka är möjligheterna att fallet ska få en positiv utgång för faderns del?**

– Jag är oerhört förvånad över utgången hitintills, och förvånningen delas även av den juridiska expertis som jag talat med internationellt. Vi hoppas nu att det ska bli en rättelse när ärendet prövas i en högre instans.

**MÅRTEN BLOM**

FOTO: PRIVAT  
ADVOKAT JESSICA SANDBERG